#### 平成26年度(第14回)研究発表会

# WAMにおける性能改善方式の評価



独立行政法人 電子航法研究所 監視通信領域 〇島田 浩樹 \*, 宮崎 裕己, 古賀 禎, 松永 圭左, 角張 泰之, 本田 純一, 二瓶 子朗 (\* 現 国土交通省 航空局)



- > 研究の背景とWAMの概要
- > WAMの性能改善方法
- ➢ WAM実験装置の概要

### ≻ 評価



Page • 2 © ENRI, 2014

# 成田国際空港 同時着陸/同時出発方式 年間22万回 ⇒ 30万回 への空港容量拡大



軌道ベース運用(TBO: Trajectory Based Operation)
時間管理を導入した4次元軌道の概念図



### シームレスかつ高性能な航空機監視が必要!

Page • 4 © ENRI, 2014

広域マルチラテレーション (WAM: Wide Area Multilateration)

	レーダー(SSR)	WAM
更新頻度	4秒(空港用) 10秒(航空路)	1秒平均
覆域	固定(地形に影響)	柔軟に設計可
ブラインド	近傍, 空中線直上, 山岳等の後方など	基本的になし

WAMによる航空機監視が要望されている!

Page • 5 © ENRI, 2014

測位原理 - TDOA測位 (TDOA: Time Difference Of Arrival)
 ■ 受信局は航空機(トランスポンダ)が送信する信号を検出.
 ■ 各受信局の到達時間差で求まる双曲面同士の交点を算出.



### 4局以上の受信局で信号検出することが必要!

### 航空機(トランスポンダ)が送信する信号形式 SSRモードS応答・モードSスキッタ信号(SSRモードS信号形式)



Page • 7 © ENRI, 2014

放送型自動位置情報伝送·監視機能

(ADS-B: Automatic Dependent Surveillance-Broadcast) SSRモードSと同一の信号形式・拡張スキッタ信号を使用. ADS-Bにおいては、トランスポンダに追加装備を必要とする.



WAM監視技術の確立を目的として、試作・評価を行う. これまでの実施内容

- ✓ WAM実験装置を試作
- ✓ 羽田空港周辺に受信局を設置.
- ✓ 基本(4局), 拡張(8局)の性能評価を実施.
   評価の結果, 遠方での性能低下が確認された.

### ▶ 送受信局を構成に追加

積極的に質問を行い、測位や高度情報を取得する.

質問機能を活用した測位方式で、 遠方における性能改善を図る.

本発表で報告



研究の背景とWAMの概要 

### > WAM実験装置の概要

### ▶ 評価

### > まとめ

Page • 10 © ENRI, 2014

WAM測位誤差(TDOA測位)

$$\sigma_P = \sigma_d \times DOP$$

 $\sigma_P$ :WAM測位誤差

σ<sub>d</sub>:距離差(TDOA)の測定誤差
 ●時刻検出のサンプリング周波数(分解能)を上げる.
 ●受信局同士の時刻を正確に同期させる.

DOP:精度劣化指数(Dilution Of Precision) 航空機と受信局の幾何学的位置関係の指標値 水平方向の監視 ⇒ HDOP(水平方向のDOP)

> Page • 11 © ENRI, 2014

航空機を広く囲むように受信局を広範囲に設置する. ⇒海上には、受信局は設置することは困難である.



### Ranging測位のイメージ図 (TDOAによる双曲線+送受信局による測定距離の真円)



- 送受信局 A 受信局 B~E
- TDOA B-A 双曲線
- TDOA C-A 双曲線
- TDOA D-A 双曲線
- TDOA E-A 双曲線
- 測定距離による真円
  - 目標の測位位置
- ···· Range Mark (10NM毎)
- Page 13 © ENRI, 2014



測定距離の計算式

$$R_{0} + \nu_{int} = f_{0}(x_{l}, y_{l}, z_{l}) + \nu_{int} = \frac{c\{t_{0} - t_{int} - (t_{s} - t_{r})\}}{2}$$
ここで、 $f_{i}(x, y, z) = \sqrt{(x_{i} - x)^{2} + (y_{i} - y)^{2} + (z_{i} - z)^{2}}$ 
送受信局の距離の測定誤差 :  $\nu_{int}$ 
トランスポンダ内の処理遅延時間:  $t_{s} - t_{r} = 132.75 \times 10^{-6}$ 
※ ICAO規定で132.75(許容値: ±0.25)  $\mu$  秒と定義.

※ ICAO規定: ICAO Annex10 VolumeIV

Page • 15 © ENRI, 2014

#### Ranging測位計算方法







> WAM実験装置の概要





Page • 17 © ENRI, 2014

### 装置の構成



© ENRI, 2014

#### 各装置の外観



(左)送・受信アンテナ(右)GPSアンテナ



送受信局1



#### 受信局 2~8



ターゲット処理装置

Page • 19

© ENRI, 2014

各装置の機能概要

□ 受信局

信号検出時刻を測定 ⇒ 2ナノ秒サンプリング分解能 データブロック部の解読

□ 送受信局

SSR質問信号を送信

質問信号と応答信号の関連付け

□ ターゲット処理装置

TDOA測位・Ranging測位 送受信局への質問制御 追尾処理

GPSコモンビュー時刻同期制御



GPS同期方式と比べて, 2~4倍の同期精度

#### 送受信局・受信局の配置



実際の配置におけるRanging測位のイメージ図



送受信局·受信局 TDOA 2-1 双曲線 TDOA 3-1 双曲線 TDOA 4-1 双曲線 TDOA 5-1 双曲線 TDOA 6-1 双曲線 TDOA 7-1 双曲線 TDOA 8-1 双曲線 測定距離による真円 目標の測位位置 (約45NM地点) Range Mark (10NM毎) © ENRI, 2014

Page · 22



- > 研究の背景とWAMの概要
- > WAMの性能改善方法
- ➢ WAM実験装置の概要

### ≻ 評価



Page • 23 © ENRI, 2014

### 評価

### → 評価項目

- (1) 水平方向の測位誤差(真位置にADS-B位置を利用)(2) 検出率
- → 評価方法
  - ・質問信号の送信周期を1秒に設定.
  - ・羽田空港からの距離区分毎に、TDOA測位および Ranging測位の比較を実施。
- → 性能要件

欧州が策定したWAM性能要件を基準

→ 評価対象航空機

エアライン機(ADS-B搭載機)

Page • 24 © ENRI, 2014



#### 羽田空港への到着機の航跡



ADS-B航跡 WAM航跡 (TDOA測位) WAM航跡 (Ranging測位) Range Mark (10NM毎)

送受信局·受信局

Page • 25 © ENRI, 2014



# 羽田空港への到着機の航跡-55NM付近拡大図 ADS-B航跡 Ranging WAM航跡 距離方向 (TDOA測位) WAM航跡 (Ranging測位)

Page • 26 © ENRI, 2014



#### 各測位方式における測位誤差(RMS)

距離	TDOA測位	Ranging測位	性能要件
2~10NM	36.6 m	28.7 m	
10~20NM	58.1 m	58.8 m	空港用 (2~60NIM)
20~30NM	127.7 m	112.7 m	(2 <sup>10</sup> 00NM) 150m(RMS)以下
30~40NM	183.1 m	113.8 m	
40~50NM	152.6 m	119.8 m	
50~60NM	248.6 m	109.8 m	(60~70100) 350m(RMS)以下
60~70NM	366.2 m	135.0 m	

### Ranging測位は、遠方30~70NMの誤差は大きく減少 全ての距離区分において性能要件を満足した。



#### 各測位方式における検出率(5秒間隔)

距離	TDOA測位	Ranging測位	性能要件
2~10NM	100 %	75.0 %	
10~20NM	100 %	73.5 %	
20~30NM	100 %	61.5 %	
30~40NM	100 %	65.3 %	<b>97%以上</b>
40~50NM	100 %	83.3 %	
50~60NM	100 %	58.6 %	
60~70NM	100 %	42.4 %	

Ranging測位単体は、全ての距離区分において 性能要件を満足しなかった.



#### 質問成功率(=質問信号に対する応答信号の取得率)

距離	質問成功率
2~10NM	63.2 %
10~20NM	59.1 %
20~30NM	44.8 %
30~40NM	45.8 %
40~50NM	38.8 %
50~60NM	36.8 %
60~70NM	23.7 %

### 送受信局から遠方になるほど,質問成功率は減少.



#### SSR応答信号同士の重畳

#### DME信号とSSR応答信号の重畳



### 全方向から信号が受信されるため,信号重畳が発生.

Page • 30

© ENRI, 2014

# まとめ

### ◎本評価の結果

- Ranging測位は、遠方において測位誤差が減少し、
   性能改善できることを確認した。
- •Ranging測位では、検出率が十分ではなかった.

### ▶ 今後の計画

送受信局にセクタ型空中線を使用し、質問成功率 ならびに検出率の改善を図る.



実験装置の設置・調整ならびに評価試験を実施する にあたり、多大なご協力いただきました関係各位に深く 感謝の意を表します。

### ご清聴ありがとうございました



# 評価(補足資料)

### トランスポンダ内の処理遅延時間(ts-tr)について

ICAO Annex10 Volume IV Fource Edition July 2007 Surveillance Radar and Collision Avoidance Systems

3.1.2.10.3.8 Reply delay and jitter

3.1.2.10.3.8.2 Reply delay and jitter for Mode S. For all input signal levels between MTL and –21 dBm, the leading edge of the first preamble pulse of the reply (3.1.2.2.5.1.1) shall occur **128** plus or minus 0.25 microsecond after the sync phase reversal (3.1.2.1.5.2.2) of the received P6. The jitter of the reply delay shall not exceed 0.08 microsecond, peak (99.9 percentile).



Figure 3-4. Mode S interrogation pulse sequence

# 評価(補足資料)

#### トランスポンダ内の処理遅延時間に移動する距離R<sub>v</sub>について

mach=U(流体の相対速度)/a(音速) 気温15℃、1気圧(1,013hPa)の音速約340m/s 巡航速度が速い機体

- •B777 0.84mach = 285.6m/s
- •MD90 0.75mach = 255m/s
- •B787 0.85mach = 289m/s
- -A330-300 0.86mach = 292.4m/s

巡航速度を300m/sと仮定し、移動距離を計算すると、

 $R_v = 300 \times 132.75 \times 10^{-6} = 0.039825(m)$ 

トランスポンダの処理遅延時間内に移動する距離は、微小であり Ranging測位計算では無視できる値とする.

Page · 34