

1/22

青森空港の積雪によるLLZのコース偏位

横山尚志 朝倉道弘 田嶋裕久 (独立行政法人 電子航法研究所)

中田和一 (青森大学)



2/22



(1) CATILUで青森空港のILSにFFMが設置された。

(2) 2006年豪雪時にコース偏位-15µAが発生した。
 2007年新雪時の降雨で+10µAが確認された。
 DDM=-15µA ⇒-0.3度⇒滑走路末端で10.5mのずれ

(3) コース偏位の発生は安全運航において由々しい事態

(4) 帯状に除雪、コース偏位の主たる発生箇所は LLZの前方50m~100m付近



3/22

講演概要

(1) LLZアンテナと前方の地面構造の概要

(2) 積雪誘電率の測定方法と測定結果、解析法の妥当性の確認

(3)発生要因の検討
・積雪形状によるコース偏位
・降雨によるコース偏位
・積雪時のNFMのモニタ特性の劣化





LLZアンテナ

GPアンテナ

A A BUL





















(b) LLZアンテナ、地面及び積雪横断勾配側面図
 図1 LLZアンテナと前方積雪反射面



9/22



(c) LLZ反射面の縦断勾配と積雪反射波

図1 LLZアンテナと前方積雪反射面







11/22



LLZ アンテナ前方の誘電率測定点



12/22

月/日	F/I 及び FFM	雪質調査結果
2/19	F/I (3回目) FFM-DDM= 3~4µA NFM RF≒80% 深夜:正言	A $16:00 ~ 测定$ B 111cm 118cm $106 = \varepsilon = 1.16 - j0.002$ $100 = \varepsilon = 1.25 - j0.006$ $75 = \varepsilon = 1.46 - j0.002$ $40 = 25 = \varepsilon = 1.9 - j0.003$ $50 = \varepsilon = 1.9 - j0.003$ $115 = \varepsilon = 1.19 - j0.003$ $50 = \varepsilon = 1.6 - j0.002$ $40 = 25 = \varepsilon = 1.9 - j0.003$ $100 = \varepsilon = 1.87 - j0.002$ $100 = \varepsilon = 1.87 - j0.002$ $100 = \varepsilon = 1.87 - j0.002$

図2 青森空港の LLZ 前方域雪質調査結果の一例







14/22

発生要因の検討

(1)3種類の積雪形状モデルで解析する。 新雪は積雪深一定、機械圧雪後には積雪形状が変形 雪質は左右等しいものとする。

(2) 降雨模擬 積雪断面を2層構造とし、 下層を圧雪または新雪のときに、

上層に降雨が沈降した場合を模擬する。

(3) 積雪時のNFMのモニタ特性の劣化 下層を圧雪、積雪の雪質を変化、RFの劣化 DDMは上記の降雨模擬シミュレーションと同じ状態























図6 下層が新雪のときの降雨模擬



図7 積雪深一定で雪質が変化したときのNFM RFの変化







22/22

まとめ

(1) 誘電率の測定値を用いた解析方法の有効性を確認

(2) 積雪を機械圧雪の状態にすると、新雪状態と比べて、 降雨沈降によるコース偏位が軽減される。

(3) 圧雪状態になるとNFMのRFが低下し、規定値を逸脱。 このため、圧雪状態としFFMによる監視が望ましい。

(4) 圧雪・除雪によるコース偏位の抑制には限界がある むしろ、反射波遮蔽構造体を提案する。